



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

06.03.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/19

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն
Բողոքաբեր՝ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝
«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչներ՝ Ա. Պարանյանի, Ա. Գրիգորյանի, Հ.
Ենգոյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանության ներկայացուցիչ՝ Ա. Չերքեզյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SՄԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցում,
ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերում:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ
քննող անձ) քննության առնելով «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Մասնակից)

կողմից 04.02.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Մասնակիցը ներկայացրած բողոքով խնդրել է՝ պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. դադարեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետով կայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը,

2. վերանայել բանակցությունների արդյունքում առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու մասին հանձնաժողովի 16.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետով կայացրած որոշումը:

Բողոքներ քննող անձի (Գ. Ներսիսյանի) 04.02.2020թ.-ի որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ և տրվել թիվ ԳԲԲԱ-ՆԳ-2020/16 համարի ծածկագիրը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 10.02.2020թ.-ի թիվ 33-Ա Բողոքներ քննող անձ՝ Գ. Ներսիսյանին 2019-2020թ.-երի աշխատանքային տարվա ամենամյա արձակուրդ տրամադրելու մասին հրամանը, թիվ ԳԲԲԱ-ՆԳ-2020/16 համարի ծածկագրով ընթացակարգի քննությունը 10.02.2020թ.-ին փոխանցվել է Բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանին:

11.02.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ, տրվել է թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/19 համարի ծածկագիրը և 17.02.2020թ.-ին նշանակվել է նիստ:

Ընթացակարգի քննությունն ավարտվել է 17.02.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 06.03.2020թ.-ին:

2. «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն 04.02.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

««ՀՀ ոստիկանության կարիքների համար՝ «Ավտոմեքենաների վերանորոգման» ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԳՀԾԶԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 10.01.2020թ.:

Վերը նշված ընթացակարգին, ի թիվս այլ ընկերությունների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգով ներկայացրած հայտով «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը (կցվում է).

Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/		Շահույթ /տառերով և թվերով/		ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/		Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/	
2	3		4		5		6=3+4+5	
Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	Երեք միլիոն երկու հարյուր երկու հազար վեց հարյուր հիսուներկու	3,202,652	Երեք հարյուր քսան հազար երկու հարյուր վաթսունհինգ	320,265	Յոթ հարյուր չորս հազար հինգ հարյուր ութսուներեք	704,583	Չորս միլիոն երկու հարյուր քսանյոթ հազար հինգ հարյուր	4,227,500
Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	Երեք միլիոն մեկ հարյուր հինսունինը հազար չորս հարյուր յոթանասուն	3,199,470	Երեք հարյուր տասնինը հազար ինը հարյուր քառասունյոթ	319,947	Յոթ հարյուր երեք հազար ութ հարյուր ութսուներեք	703,883	Չորս միլիոն երկու հարյուր քսաներեք հազար երեք հարյուր	4,223,300
Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	Երկու միլիոն ութ հարյուր քսաներկու հազար ութ հարյուր քառսունմեկ	2,822,841	Երկու հարյուր ութսուներկու հազար երկու հարյուր ութսունչորս	282,284	Վեց հարյուր քսանմեկ հազար քսանհինգ	621,025	Երեք միլիոն յոթ հարյուր քսանվեց հազար մեկ հարյուր հիսուն	3,726,150
Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	Երեք միլիոն հինգ հարյուր տասնմեկ հազար ութ հարյուր հիսունվեց	3,511,856	Երեք հարյուր հիսունմեկ հազար մեկ հարյուր ութսունվեց	351,186	Յոթ հարյուր յոթանասուներկու հազար վեց հարյուր ութ	772,608	Չորս միլիոն վեց հարյուր երեսունհինգ հազար վեց հարյուր հիսուն	4,635,650

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման 10.01.2020թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետի համաձայն՝ հաշվի առնելով Ընթացակարգի հրավերի 8.7. կետի «բ» ենթակետի պահանջները, գնահատող հանձնաժողովը որոշեց կատարել նիստը և հայտեր ներկայացրած մասնակիցներին հրավիրել միաժամանակյա բանակցությունների՝ 14.01.2020թ.:

Բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է հետևյալ նվազեցրած գնային առաջարկը (կցվում է).

Չափաբաժին ներքի համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տատերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տատերով և թվերով/
1	Ավտոմե քենաների վերանորոգման ծառայություններ	2,872,727	3,792,000
2	Ավտոմե քենաների վերանորոգման ծառայություններ	2,509,091	3,312,000
3	Ավտոմե քենաների վերանորոգման ծառայություններ	2,336,364	3,084,000
4	Ավտոմե քենաների վերանորոգման ծառայություններ	3,054,545	4,032,000

Այնուհետև՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետի առաջին պարբերության համաձայն՝ 27.12.2019թ. ժամը 10:30 ին Ֆլեշ մոտորս ՍՊԸ-ն հրավիրվել է միաժամանակյա բանակցությունների...:

Նույն արձանագրության 1-ին կետի երկրորդ պարբերության համաձայն՝ բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ համաձայն հրավերի 5.1. կետի պահանջների, իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեք նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի ինքնարժեքից: «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները (առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից) և հաշվի առնելով, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, գնահատող հանձնաժողովը որոշեց մերժել վերջինիս հայտը:

Նույն արձանագրության 2-րդ կետի համաձայն՝

1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ճանաչել «ԶԻԷՆԶԻՔԵՅ ԳՐՈՒՓ» ՓԲԸ-ին:

2-4 չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ճանաչել «Ֆլեշ մոտորս» ՍՊԸ-ին:

Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ և 10-րդ ենթակետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի.

- հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ՝ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում՝ դրա փոխարժեքը.

- նշում է այն մասին, որ առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի

5.1. կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, փուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից:

Նույն հրավերի 5.2. կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Նույն հրավերի 5.3. կետի համաձայն՝ եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Նույն հրավերի 8.1. կետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովի նախագահը (նիստը նախագահողը) նիստը հայտարարում է բացված և հրապարակում է գնման հայտով սահմանված՝ սույն ընթացակարգի շրջանակում գնվելիք ծառայությունների գինը՝ մեկ թվով արտահայտված, ինչպես նաև հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված, հիմք ընդունելով տառերով գրվածը:

Նույն հրավերի 8.4. կետի համաձայն՝ ընտրված մասնակիցը որոշվում է՝ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով: Ընդ որում, հանձնաժողովի կողմից ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելիս գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում է առանց սույն հրավերի 1-ին մասի 5.2-րդ կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման, իսկ հայտերը գնահատելիս հիմք է ընդունում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Նույն հրավերի 8.7 կետի «դ» պարբերության համաձայն՝ յուրաքանչյուր մասնակցի՝ սխալ պահին ներկայացրած գնային առաջարկը հրապարակվում է մյուս մասնակիցների

համար, և մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները (առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից) և հաշվի առնելով, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից, իբրև թե խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, որոշում է կայացվել մերժել վերջինիս հայտը:

Գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետով կայացրած որոշումը իրավաչափ չէ և հակասում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին հետևյալ հիմնավորմամբ.

Ինչպես արդեն նշել ենք, «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է Հրավերի 5.1 կետի հիման վրա, որի համաձայն. «Առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով»: Փաստորեն ըստ գնահատող հանձնաժողովի, քանի որ գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով, դրանով իսկ խախտվել է Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները: Գտնում ենք, որ նշված հիմնավորումը իրավաչափ չէ մի քանի հանգամանքներով պայմանավորված.

Նախ, Հրավերի 5.1. կետի, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածի պահանջները պետք է մեկնաբանվեն՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները, որը հստակ սահմանում է, որ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից և ամբողջ հոդվածի կարգավորման համատեքստից: Մինչդեռ Հրավերի 5.1. կետը, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում են, որ այսպետ խոսքը գնում է հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի մասին: Ուստի վերոհիշյալ նորմերը չեն կարող վերաբերել բանակցությունների ընթացքում

գների նվազեցման հարաբերությունների կարգավորմանը, առավել ևս հիմք հանդիսանալ հայրը մերժելու համար: Չէ որ Օրենքի 34-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում է, որ հայրերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, եթե հակասում են հրավերի պահանջներին: Իսկ փվյալ դեպքում հրավերի 5.1. կետը ամրագրում է հայրով ներկայացվող գնային առաջարկին ներկայացվող պահանջներ, ինչի, բնականաբար, հիմք չի կարող հանդիսանալ գների նվազեցման շուրջ հրավիրված բանակցությունների փուլում մասնակցի դրսևորված վարքագծի արդյունքում մասնակցությունը դադարեցնելու համար:

Բողոքներ քննող անձին նաև խնդրում ենք ուսումնասիրել Հրավերի 5.1 կետի շարադասությունը: Մասնավորապես, 5.1. կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, փուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Եթե ղեկավարվելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջներով, փորձենք այս նորմը փառացի մեկնաբանել, ապա կստացվի հետևյալը. «Առաջարկվող գինը պետք է պակաս չլինի փոխադրման, ապահովագրման, փուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերի ինքնարժեքից»:

Ընթացակարգի հրավերի 8.7 կետը մանրակրկիտ կարգավորում է բանակցությունների ընթացքը: Մասնավորապես այս կետի «դ» պարբերությունը (այդ թվում նաև նույնաբովանդակ Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի դ» պարբերությունը) ամրագրում է հետևյալը. «մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը»: Ինչպես հայրն է, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը հստակ ամրագրում է, որ գնային առաջարկը մեկ միասնական փաստաթուղթ է, որը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ավելին, եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով: Վերոհիշյալը հստակ ապացուցում է, որ մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը ամբողջությամբ՝ ներառյալ ինքնարժեքը, քանի որ հրավերը և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը այս մասով այլ բան չեն նախատեսում, ավելին, ուղղարկիորեն թույլատրում են մասնակցին վերանայել իր ամբողջ գնային առաջարկը:

Գտնում ենք, որ Օրենքի 28-րդ հոդվածի կարգովորումը բանակցությունների փուլի վրա տարածելիս՝ պետք է նույնպես կիրառել «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները հետևյալ մասով. նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքները: Ինչպես հայտնի է, Օրենքի 3-րդ հոդվածը հաստատված ամրագրում է գնումների գործընթացի սկզբունքները: Ըստ այդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Մինչդեռ եթե բանակցությունների ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ չի տրվում, որպեսզի մասնակիցը հայտով իր ներկայացրած ինքնարժեքից ավելի ցածր ինքնարժեք ներկայացնի, ավելին, անհասկանալիորեն այդ հիմքով հայտը մերժում է, ապա պետությունը կզրկվի գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման հնարավորությունից:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ տեսականորեն հնարավոր է, որ հայտը ներկայացնելու փուլում մասնակիցը հնարավոր է բանակցելով մեկ մատակարարի հետ և ճշտելով գները, ներկայացնի գնային առաջարկ՝ համապատասխան ինքնարժեքով, իսկ բանակցություններից առաջ կապ հաստատելով մեկ այլ մատակարարի հետ՝ ստանա ավելի ցածր ինքնարժեք: Ուստի նաև այս հիմնավորմամբ տրամաբանական է, որ մասնակիցը պետք է ունենա հնարավորություն բանակցությունների փուլում ներկայացնելու հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի ինքնարժեքից ավելի ցածր գնային առաջարկ, ինչը թե՛ հրավերը և թե՛ գնումների մասին ՀՀ օրենդությունը բանակցությունների փուլում չեն արգելում:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև մեկ այլ, մեր տեսակետից տարօրինակ հանգամանք. «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից բանակցությունների փուլում ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելը ՀՀ

նստիկանության կողմից դիտարկվել է որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում և հիմքերը Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ ուղարկվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ պաշտոնական ընթացակարգ նախաձեռնելու և «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու համար:

Բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նաև նկատի ունենալ, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SU4-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետի առաջին պարբերությամբ թյուրիմացաբար նշել է, որ 27.12.2019թ. ժամը 10:30-ին Ֆլեշ մոտորս ՍՊԸ-ն հավիրվել է միաժամանակյա բանակցությունների: Սակայն միաժամանակյա բանակցությունները տեղի են ունեցել ոչ թե 27.12.2019թ., այլ 14.01.2019թ., իսկ բանակցությունների հրավիրվել են երեք մասնակից, այլ ոչ թե միայն Ֆլեշ մոտորս ՍՊԸ-ն:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SU4-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը սխալ է կիրառել Օրենքի 28-րդ հոդվածը և հրավերի 5.1. կետը, ինչը հանգեցրել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի, ինչպես նաև 34-րդ հոդվածի պահանջների խախտմանը, ինչը խոչընդոտ է հանդիսացել գնումների գործընթացի փնտրող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման համար:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:»:

Վերոգրյալով պայմանավորված՝ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն Բողոքներ քննող անձին խնդրել է պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SU4-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. դադարեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետով կայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը,

2. վերանայել բանակցությունների արդյունքում առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու մասին հանձնաժողովի 16.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետով կայացրած որոշումը:

3. ՀՀ ոստիկանության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 04.02.2020թ.-ի գրությամբ դիմել է ՀՀ ոստիկանությանը՝ հնարավորություն տալով «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից 04.02.2020թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն լինելով պատշաճ ծանուցված կայանալիք նիստի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայանալով հրավիրված նիստին հայտնել է, որ ՀՀ ոստիկանության կարիքների համար ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով 30.01.2019թ.-ին հրապարակվել է ՀՀ Ո ԳԸՁԲ-ՏՍԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28 ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ:

Ընթացակարգը հայտարարվել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից հրապարակված հրավերի օրինակելի ձևի վերջին փոփոխություններով, որն իրենից ենթադրում է այսպես ասած միափուլ մրցույթ, այսինքն, մասնակցի որակավորումը գնատահվում է հայտերի բացման նիստի ժամանակ: Այսպիսով ոչ գնային պայմաններով բավարար գնահատված մասնակիցները հրավիրվել են միաժամանակյա բանակցությունների /հիմք Ընթացակարգի հրավերի 8.7 կետի բ ենթակետ/: Բանակցությունների ժամանակ ներկա բոլոր մասնակիցները տեղեկացվել են, որ հրավերի 5.1 կետի և գնումների մասին ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի պահանջներին, այսինքն՝ բանակցությունների ժամանակ գնային առաջարկի նվազեցումներն իրականացվելու են առավելագույնը մինչև հայտով ներկայացված ինքնարժեք: Պատվիրատուի ներկայացուցիչը նաև հայտնեց, որ բոլոր փաստերը և ապացույցները՝ գրավոր դիրքորոշմամբ հայտնել է նախկինում քննված ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/10 բողոքի շրջանակում:

4. ԳԲԲԱ-LO-2020/19 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ ոստիկանության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ն:

«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը՝ հայտնելով, որ ուսումնասիրել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը, որի արդյունքում առաջարկել է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափա-բաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 202 652	320 265	704 583	4 227 500
2	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 199 470	319 947	703 883	4 223 300
3	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 822 841	282 284	621 025	3 726 150
4	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 511 856	351 186	772 608	4 635 650

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 10.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 8.7 կետի «բ» ենթակետը, Հանձնաժողովը որոշել է բոլոր մասնակիցներին հրավիրել բանակցությունների:

Հանձնաժողովի 16.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ հրավերի 5.1 կետի պահանջների համաձայն իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեք նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից

առաջարկվող վերջնական գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի ինքնարժեքից: «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացված ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ հիմք ընդունելով ընթացակարգի հրավերի 5.1 կետի պահանջները և հաշվի առնելով այն, որ Մասնակցի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, Հանձնաժողովը որոշել է մերժել վերջինիս հայտը:

Բանակցությունների արդյունքում՝ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ն առաջարկել է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափա-բաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 872 727	287 273	632 000	3 792 000
2	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 509 091	250 909	552 000	3 312 000
3	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 336 364	233 636	514 000	3 084 000
4	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 054 545	305 455	672 000	4 032 000

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացությանը, որ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից 04.02.2020թ.-ին ներկայացված բողոքն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի նշում այն մասին, որ առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով

ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ նաև՝ Հրավեր) 5.1 կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով:

Հրավերի 5.2 կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում:

Վերոնշյալ հոդվածների վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանել է գնային առաջարկի ներկայացման համար վավերապայմաններ, որոնցով սահմանվել են, որ այն պետք է բաղկացած լինի ինքնարժեքի, շահույթի և ավելացված արժեքի հարկի ընդհանրական բաղադրիչներից և միևնույն ժամանակ ներկայացված գնային առաջարկը չի կարող պակաս լինել ինքնարժեքից, որի վերաբերյալ տեղեկատվություն է պարունակում նաև հրավերը:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

ՀՀ ոստիկանության կողմից ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-ՏՍԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ ներկայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ն ներկայացնելով գնային առաջարկը և հայտնելով, որ ուսումնասիրել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-ՏՍԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը, այդ թվում՝ կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը, առաջարկել է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափա-բաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 202 652	320 265	704 583	4 227 500
2	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 199 470	319 947	703 883	4 223 300
3	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 822 841	282 284	621 025	3 726 150
4	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 511 856	351 186	772 608	4 635 650

Հանձնաժողովի 10.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 8.7 կետի «բ» ենթակետը, Հանձնաժողովը որոշել է բոլոր մասնակիցներին հրավիրել բանակցությունների:

Հանձնաժողովի 16.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային

առաջարկի նվազեցումները՝ հրավերի 5.1 կետի պահանջների համաձայն իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեք նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող վերջնական գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի ինքնարժեքից: «Գարանտուերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացված ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ հիմք ընդունելով ընթացակարգի հրավերի 5.1 կետի պահանջները և հաշվի առնելով այն, որ Մասնակցի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, Հանձնաժողովը որոշել է մերժել վերջինիս հայտը:

Բանակցությունների արդյունքում՝ «Գարանտուերվիս» ՍՊԸ-ն առաջարկել է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափաբաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 872 727	287 273	632 000	3 792 000
2	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 509 091	250 909	552 000	3 312 000
3	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2 336 364	233 636	514 000	3 084 000
4	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3 054 545	305 455	672 000	4 032 000

Սույն գործի փաստերի հիման վրա, Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ «Գարանտուերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկում ինքնարժեքի բաղադրիչը 1-ին չափաբաժնի մասով կազմել է 3 202 652 ՀՀ դրամ, 2-րդ չափաբաժնի մասով՝ 3 199 470 ՀՀ դրամ, 3-րդ չափաբաժնի մասով՝ 2 822 841 ՀՀ դրամ և 4-րդ չափաբաժնի մասով 3 511 856 ՀՀ դրամ: Սակայն տեղի ունեցած բանակցությունների արդյունքում Մասնակիցը իր ներկայացրած գնային առաջարկը նվազեցրել է ոչ միայն նույն գնային առաջարկով ներկայացրած շահույթից, այլ նաև՝ արդեն հստակ նախատեսված ինքնարժեքից, որի արդյունքում «Գարանտուերվիս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած գինը առանց ԱԱՀ 1-ին չափաբաժնի մասով կազմել է 2 872 727 ՀՀ դրամ, 2-րդ չափաբաժնի մասով՝ 2

509 091 ՀՀ դրամ, 3-րդ չափաբաժնի մասով՝ 2 336 364 ՀՀ դրամ և 4-րդ չափաբաժնի մասով 3 054 545 ՀՀ դրամ:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով մասնակցի հայտը՝ գործել է իրավաչափ՝ հիմք ընդունելով Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետը և Հրավերի 5.1-րդ կետը, քանի որ բանակցությունների ժամանակ մասնակիցը «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված կարգով իրավունք չունի նվազեցնելու գնային առաջարկով ներկայացված ինքնարժեքի գումարը, իսկ այդ փաստը Հանձնաժողովը պետք է գնահատի որպես հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող և այդ հիմքով մերժի մասնակցի ներկայացրած հայտը:

Հակառակ դեպքում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ կխախտվեն Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերը՝ գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպումը, պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնումը և նրանց միջև մրցակցության խրախուսումը, և Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթները՝ ցանկացած անձի՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը: Այն դեպքում, երբ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, մերժելով Մասնակցի հայտը, գործել է

իրավաչափ, ապահովելով մասնակիցների հավասար իրավունքները՝ հիմք ընդունելով Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ և Հրավերի 5.1-րդ կետերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի դրույթներով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից 04.02.2020թ.-ին ներկայացված թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/19 ծածկագրով բողոքը մերժել ամբողջությամբ՝ անհիմն լինելու պատճառաբանությամբ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**

ԼԵՎՈՆ ՕՎԱՆՅԱՆ

